海岛旅游模式及环境影响对策分析
——以青岛为例

刘　康

(山东社会科学院海洋经济研究所　青岛　266071)

摘　要　随着海洋渔业资源的衰退,旅游业发展成为世界沿海岛屿主要的经济增长点之一。与大陆旅游发展相比较,海岛旅游具有鲜明的特点。作为我国东部沿海的旅游强市,青岛市具有丰富的海岛旅游资源,具有发展海岛旅游得天独厚的优势,但也面临着海岛地理空间狭小、基础设施落后、自然环境脆弱以及海岛旅游产品单调等诸多因素的制约。因此,面向高端休闲度假及生态旅游游客,开发海岛生态旅游度假产品将成为青岛市未来海岛旅游开发的主要模式。海岛生态旅游的发展需要从海岛旅游规划与管理、海岛环境保护与监测以及海岛旅游产品设计等多方面进行综合考虑,以确保青岛市海岛旅游的可持续健康发展。

关键词　海岛;生态旅游;岛屿性;青岛

随着近海海洋环境质量及海洋渔业资源的持续衰退,以捕捞为主的传统海岛产业正面临着严重的衰退。受海岛特有的空间与资源因素制约,海岛可持续发展面临严峻的考验,一些海岛社区面临着人口老龄化、产业空壳化的挑战。海岛旅游业作为一种新兴的海岛产业,正在逐渐成为沿海岛屿社区社会经济发展新的增长点。

一、国际海岛旅游特点

1.岛屿性

岛屿与陆地隔海相望,环境相对脆弱,土地、空间、淡水等自然资源有限,基础设施缺乏,经济基础薄弱。这些因素使海岛旅游发展面临诸多的困难,资源、空间的限制及交通制约,严重地制约了海岛旅游的规模化发展,形不成海岛旅游的规模效应,再加上当地青壮年劳动力缺乏,各种旅游服务及管理人才短缺,服务水平有限,而且大部分旅游及生活用品都需要从岛外输入,造成海岛旅游产品不具有任何价格优势,高昂的成本反过来又制约了海岛旅游产业的规模化发展,这种资源与空间的岛屿性特征成为海岛旅游发展的主要制约因素。但从另一方面而言,这种岛屿性又是吸引海岛游客的一个关键特色,尤其是对于那些向往海岛休闲和度假的游客而言,岛屿清新的自然环境、空间的隔离性、放松的生活方式和紧密联系的社区[1]对于那些梦想远离尘嚣的都市居民而言是一种难以抗拒的诱惑,也是海岛旅游有别于滨海旅游的主要特征。

2.季节性

受到海洋性气候及海岛旅游类型的影响,绝大部分高纬度地区的海岛旅游具有明显的季节性。同时海岛旅游还受到天气的影响,风浪等恶劣天气直接影响海岛旅游活动的正常进行。一般传统的海岛旅游高峰期出现在春夏季,持续16周左右,然后是10周的下滑缓冲期,随后是长达26周的冬歇期[2],海岛旅游的季节性对于海岛

旅游经营者、海岛运输及当地社区来说都是一个巨大的挑战。

3.地理差异性

地理差异对海岛旅游的影响主要体现在气候、景观及距离都市区的远近等因素上，世界海岛旅游热点主要集中在热带及亚热带海域。如，东南亚、加勒比海及地中海地区。在这些海域的岛屿经济中，旅游占有相当比重；而寒冷的北方岛屿由于居民稀少，环境条件恶劣，难以进行大规模的旅游基础设施建设，旅游对于当地的经济贡献有限，但旅游开发所产生的环境影响却可能很大。从现有的世界海岛旅游发展格局来看，位于热带及亚热带地区旅游开发相对成熟岛屿的旅游活动以大众旅游为主，形式多样，但产生的环境问题相对突出；而北部相对寒冷海域的岛屿旅游活动相对单一，规模也明显低于南部地区。世界最大的岛屿格陵兰岛每年的游客数量只有3万人，主要是由于小型船只或飞机的长途旅行阻碍了大多数游客的出行，主要游客是少数执着的高端游客[4]，具有更高的附加值，游客可以享受与其他地区截然不同的自然与文化景观，分享不同的游历体验。

4.旅游休闲化

海岛旅游活动包括大众型海岛休闲度假和生态型海岛观光游两大类。海岛休闲度假活动主要以海岛度假村或海岛渔村为载体，以中老年人为主，主要是体验隔离的海岛生活氛围和特有的海岛自然文化景观。如，地中海及加勒比海地区的大众型海岛旅游活动主要以西方发达国家的度假群体为主，以阳光、沙滩、海水及独特的海岛文化特色为主构建旅游产品；而生态型海岛观光游活动则以年轻人为主，主要是放松身心并体验岛屿独特的自然文化景观。

5.产业支柱化

旅游产业开发在世界很多海岛经济中都占有重要地位，尤其是在以旅游开发为主的加勒比海及地中海地区。在海岛旅游业发展较早的加勒比海地区，28个国家中有16个国家的最大外汇收入来源是旅游业。1999年，旅游产业吸引了整个地区41%的外来投资。本地区1/4的人口直接或间接从事旅游产业，每年的总收入超过20亿美元[8]，旅游收入占其GDP的比重都很高。如，安吉拉岛达到91%、Turks & Caicos岛达到81%、英属维京群岛达到82%、美属维京群岛达到59%、开曼群岛达到49%、巴哈马达到47%[9]；在欧洲，岛屿旅游业近年来得到了快速发展，旅游业是欧洲70%岛屿的主要经济收益来源，其中1/3的收入占其GDP的比重超过50%，每年的游客数量超过4 000万[10]。瑞典欧蓝德岛每年的游客达到250万人，居民却只有2.5万人[11]；在台湾，面积只有6.8 km^2的小琉球群岛，2003年游客数量达到133 538人[12]，而位于澎湖列岛南部的望安岛2002年的游客数量也达到48 995人，总经济效益预计在700万~900万美元[13]，是当地海岛社区的支柱产业之一。

二、青岛市海岛概况

根据青岛市海洋功能区划最新的海岛调查资料，青岛全市共有77个海岛，除去人工陆连的海岛外，真正意义上的海岛有67个[14]。从海岛旅游开发的角度分析，全市海岛具有以下几个特点。

1.海岛面积普遍较小，不适合大规模旅游设施建设

青岛市沿海各岛屿面积普遍较小，总面积只有21.12 km^2。除去已经人工陆连的10个海岛外，面积超过1 km^2的只有两个，其中灵山岛面积最大，为7.22 km^2；第二大岛田横岛只有1.262 km^2；另外，还有13个海岛的面积超过0.1 km^2（不含人工陆连岛），其他海岛的面积都小于0.1 km^2。在全市所有海岛中，有常住居民的只有10个，还有8个海岛有临时居民进行养殖作业等。可见青岛

近海诸海岛中，除了灵山岛和田横岛有一定的土地空间条件进行规模化的旅游基础设施建设外，其他各岛均不适宜进行规模化的旅游开发建设活动。

2.海岛受天气影响较大，限制了海岛旅游发展

由于海岛旅游属于海上旅游，多数旅游活动离不开海滩和海上交通，受近海及海岛自然条件影响较大，尤其是在很大程度上受到海岛近海气候条件的限制，具有明显的季节性特征。青岛海岛旅游活动的旺季在春夏两季，而此时青岛沿海地区盛行东南风，沿海各岛屿均处在开放海域，受海上风浪影响较大，再加上海雾天气多，海上能见度低，而且潮差较大，对海岛旅游交通安全有一定影响，尤其是那些远离海岸，缺乏基本的码头靠泊条件或海上交通设施简陋的小型岛屿影响更大，这在一定程度上限制了海岛旅游活动的正常开展。

3.海岛环境脆弱，基础设施建设相对落后

青岛近海岛屿多为基岩岛，土层薄，土地空间有限。除了灵山岛、田横岛、大小管岛等少数植被茂密的面积相对较大的海岛外，其他岛屿多数缺乏林木覆盖，除了少量茅草灌丛外，土壤和植被缺乏，大部分基岩裸露。如果开发不当的话，会造成现有的植被破坏，加剧水土流失，增加海岛自然环境的脆弱性。由于各海岛土层薄，坡度大，涵养水源能力有限，造成海岛淡水资源的短缺。目前，岛上居民生活用水基本以井水或雨水为主，少数几个海岛从陆地输入淡水或进行了少量的海水淡化，但远不能满足大众旅游度假开发的需求。

从海岛交通来看，有居民海岛都建有简易的渔港码头可供小型船舶停靠，但只有灵山岛、田横岛、大管岛和斋堂岛等几个大岛有不定期的航船通航，限于小型船舶，且受自然天气条件影响大，对海岛的进出性有很大影响。另外，各海岛都没有垃圾及污水处理设施，除了田横岛、灵山岛等海岛能进行简单的固体垃圾集中填埋及生活废水沉淀过滤处理外，普遍缺乏有效的废物/废水处理能力，各种生活污水直接排放到海岛周边海域，对海岛有限的空间资源和近海海水质量有一定的影响。

4.海岛特色旅游资源少，海岛旅游规模有限

青岛沿海各海岛地质、地貌类型相对单一，缺乏有旅游吸引力的海蚀地貌景观，如，海蚀桥、海蚀洞等奇特的地貌特色，且多数海岛岸线为平直的岩礁海岸，缺乏优质的沙滩和海湾景观。在陆地植被覆盖上，除了灵山岛、大管岛、长门岩等少数岛屿有一定特色的林地景观外，其他海岛植被类型单一，多数以黑松等防风林和茅草灌丛等植被为主，在很大程度上降低了其旅游吸引力。海岛周边海域海洋生物多样性也随着近海高强度的捕捞压力和无序的养殖业发展而受到严重破坏，多种优质海洋生物资源近年来明显衰退，海洋生物多样性急剧下降，显著地减少了海岛休闲渔业的发展潜力。在人文景观方面，没有形成独具特色的海岛渔村文化习俗，且现有海岛文化特色多数为传说，没有明确的历史遗迹或实物遗存，形不成对游客的吸引力。

三、青岛市海岛旅游模式选择

1.生态旅游模式

由于青岛沿海海岛特殊的自然地理属性和人文特点，决定了其海岛旅游开发模式与大陆旅游的显著差异。海岛旅游目的地独特的自然和文化属性开始阶段可能吸引一部分大众游客，但随着海岛旅游开发的发展，旅游景观单调及吸引力下降等因素开始凸现，再加上大量游客因受到海岛交通、基础设施以及旅游认知导向等因素的制约而难以成行，使得按照一般陆地旅游发展思路进行的大众旅游开发面临诸多困难。这在田横岛的旅游开发中得到很好的体现，游客数量从开发初期最高的十几万人次/年下降到现阶段的5万

人次/年左右，前景不容乐观。从青岛市过去十几年的海岛旅游开发实践来看，以滨海及崂山为特色的大众旅游开发模式并不适宜海岛旅游开发，这也是青岛海上旅游落后的根源之一。要想实现青岛市海岛旅游，乃至海上旅游开发的突破，需要从不同的游客需求出发，开发各具特色的、多样化的海岛生态旅游产品来吸引不同层次的游客。以高端度假游客和海岛生态游客为主体的，以生态环境维持为方向，以岛屿自然生态空间为对象的生态旅游模式是青岛市沿海海岛旅游可行的选择。

同大众旅游一样，海岛生态旅游也会给海岛带来各种环境影响，尽管影响程度可能相对较弱。海岛生态旅游最大的卖点在于其优美的自然地理环境和独特的社会文化氛围，海岛自然地理环境的保持是维持海岛旅游吸引力的关键，这需要从当地居民和游客两个层面加以体现。如果当地居民能从海岛生态旅游发展中直接受益，并意识到他们对生态旅游资源负有责任，就会主动采取措施来保护海岛目的地的资源免受各种开发活动的破坏；同样如果游客专注于海岛生态旅游活动，他们也会主动地珍惜和爱护带给其高质量游历体验的海岛自然环境。海岛旅游目的地自然环境质量的维持是建立在经济效益基础上的，缺乏经济效益考虑的环境保护措施是苍白的，只有建立在环境与经济收益联动机制基础上的海岛生态旅游开发才是有效的和长久的。此外，合理地开发收益分配体系是确保海岛居民积极参与生态旅游开发的基础，只有显著地减少海岛生态旅游的收益外流率，建立有效的地方经济激励机制才能确保当地社区的合作，从而在根本上改善对海岛环境保护的动力。但现实问题是海岛旅游开发真正的决策力不在当地社区的控制和影响范围内，外部力量主导了海岛旅游的主要话语权，而这种依靠外部力量引导的大众型旅游开发模式并不适合青岛市沿海岛屿的开发需要。

2.海岛游客类群

作为一种有别于陆地大众旅游的开发模式，海岛生态旅游开发的潜在目标群体多种多样，但其现实群体范围有一定的限制。参照黄正德对台湾兰屿游客的分类[15]，青岛沿海岛屿潜在游客群体可分为三大类，即岛屿热衷型、追逐时尚型和大众观光型，其具体需求和行为特征见表1。

3.主要海岛旅游产品设计

(1)休闲渔业

相对于大陆沿海，岛屿周边的海洋环境相对完好，海洋生物多样性也相对丰富，尽管渔业资源已显著衰退，但可进行休闲垂钓的生物资源和海域空间仍有很大潜力。结合海岛特别保护区和海洋牧场建设，海岛开发休闲渔业具有一定的地理空间优势。目前，青岛沿海海岛居民的主要收入来源仍是渔业，海岛居民的主要专长也集中在捕捞及养殖技术上。海岛休闲渔业的开发可以与海岛现有的捕捞活动和养殖生产相结合，充分发挥海岛居民已有的技术和资源优势，有效地缓解

表1 青岛沿海岛屿游客类别

类别	旅游目的	旅游需求	人员结构
岛屿热衷型	体验并享受岛屿独特的自然地理空间和文化特色	特色鲜明的个性旅行；传统民俗文化体验；社区接待设施	专业人员；自然爱好者；岛屿生活热爱者
追逐时尚型	追逐时尚观光产品；体验新潮休闲方式	岛屿时尚旅游活动；岛屿特有的生活体验；野营设施与度假村	户外运动爱好者；追逐潮流的游客
大众观光型	体验岛屿环境；享受岛屿度假	大众型岛屿观光；一般休闲度假体验；旅馆与度假村等	一般休闲度假游客；公务休闲者

近海渔业资源衰退所产生的“三渔”问题，值得尝试。海岛渔业劳动力由传统渔业向休闲渔业的转移不仅可以减轻海岛近海海域的捕捞压力，也可以有效地增加渔民的收入，实现海岛社会经济的良性发展。

海岛休闲渔业包括娱乐性渔业活动、体验性渔业活动、教育性渔业活动和生活文化性活动四大类。青岛沿海海岛休闲渔业开发应以海上牧场开发为起点，以海岛社区为基础，充分调动海岛居民的参与积极性，以渔船改造为契机，重点开展海岛垂钓、海上船钓、海滩采集、海岛潜水、海岛民俗体验等与渔业密切相关的休闲活动。海岛休闲渔业开发应以本地垂钓爱好者为主，重点开发海岛包括竹岔岛群、大小管岛群、大小福岛群、三平岛群以及象里和中连岛群，主要结合海洋牧场建设，以海岛垂钓为主，海岛潜水为辅进行休闲渔业开发。

(2)休闲度假

与大陆隔离的海岛氛围和优越的海洋空间造就了海岛独具特色的生存环境，远离尘嚣的隐士般的海岛生活氛围对于很多追求自然生活风尚的年轻人、清修的中老年人以及短期想逃离尘世喧嚣和生活烦恼的城市居民而言是一种无形的引力，因此海岛休闲度假，甚至定居受到西方很多富裕人群的青睐。在很多国家，居民的第二房产与岛屿具有紧密联系。如，在瑞典，大约有16%的第二房产位于岛屿上，休闲度假旅游成为影响海岛开发的重要因素[16]。

青岛沿海各岛面积都不大，受到可开发土地空间及居民收入水平的影响，大规模的度假房产开发尚不现实，但以公众游憩为目的，以短期海岛休闲度假为主体的海岛度假村开发，结合海岛野营、渔村体验和海鲜品尝等具有浓郁海岛特色的海岛生活体验活动是可行的，也可成为海岛旅游开发收益的主要来源。从长远来看，结合青岛游艇度假基地建设，在灵山岛、田横岛等土地空间相对丰富的海岛适度开展高档度假村及休闲社区开发是解决岛屿旅游季节性变化的基本方向。青岛沿海海岛休闲度假开发初期的主要目标群体是青岛本市及省内城市的高端度假游客，中远期可考虑国内大中城市的中高端度假游客。重点开发岛屿包括田横岛、灵山岛、斋堂岛等面积较大、资源相对丰富并且适宜游艇码头建设的海岛。

(3)生态观光

从生态观光的角度来看，具有独特生态景观的青岛沿海岛屿并不多，大部分海岛地质地貌景观类似，而海域景观又非海岛独有，缺乏有吸引力的海岛风光特色。相比较而言，除了共有的岛屿特色外，青岛沿海岛屿对生态观光游客有吸引力的海岛景观包括灵山岛及马儿岛的海岛地质地貌景观、长门岩岛群和大管岛的耐冬、红楠景观、沐官岛的海滩景观、大公岛的海鸟景观、灵山岛海域的鲸鱼以及小青岛的灯塔等。作为青岛市海上观光和豪华游船开发的重要海上节点，海岛生态观光对于青岛海上旅游的开发具有重要的现实意义。

青岛开展海岛生态观光旅游的主要适宜海岛包括灵山岛、大管岛、沐官岛、马儿岛、大公岛、长门岩以及小青岛等具有独特岛屿景观的各类海岛，主要开发活动应以围绕海岛特别保护区建设展开，包括灵山岛国家地质公园、灵山岛鲸鱼及海珍品保护区、大管岛群海洋特别保护区、大公岛海洋自然保护区和长门岩海岛自然保护区。通过海岛特别保护区的保护来推动海岛生态旅游的开展，并与滨海旅游开发一起共同推动青岛海上旅游的深入发展。

四、海岛旅游开发影响

从国内外现有的文献资料及青岛海岛自身的旅游发展现实来看，其海岛旅游开发的环境影响主要包括以下几方面。

1.旅游基础设施建设的影响

田横岛、灵山岛等海岛快速增长的旅游开发

带来了对海岛基础设施的大量需求，包括港口码头建设、海岛度假村、旅馆、民俗村改造、野营地、海岛道路以及水、电管网设施建设等，给青岛沿海海岛有限的土地空间带来了巨大的环境压力。码头建设改变了岸线的原始风貌和原有的水动力环境，对海岛局部海域的水动力循环产生影响，有些可能对为数不多的海岛景观岸线产生破坏；海岛度假村、旅馆、野营地及水电管网建设造成对海岛山体和植被的破坏，可能引起土壤侵蚀和水土流失，同时对原有的海岛自然景观产生不利影响。在田横岛，无序的度假村和人工景观建筑已经对海岛环境造成了一定的负面影响；灵山岛的环岛道路建设也对山体及其植被造成了严重的破坏；而一些小型岛屿的简易码头建设则直接对海岛有限的岩礁岸线景观产生破坏。这些海岛基础设施建设不仅破坏了海岛原有的地貌景观及植被，也影响了海岛本身的生物多样性景观，尤其是海岛迁徙鸟类及海岛潮间带生物，降低了对海岛游客的吸引力，特别是那些具有较高期望值的海岛休闲度假游客。

2.游客消费活动的影响

海岛游客的消费水平远高于当地居民。随着游客数量的增长，造成大量生产、生活用品自岛外输入，再加上岛内部分旅游相关产品生产加工能力及服务业水平的提升，旅游及相关活动所产生的垃圾与生活废水急剧增加，给海岛自身的环境带来很高的环境处理成本。从目前青岛沿海各海岛的废物、废水处理来看，基本还处在原始阶段，除了田横岛、灵山岛等少数几个大岛进行了初步的固体垃圾填埋处理外，其他所有的生活污水都直接排放到海岛周边海域，固体垃圾则随意地在海岛上堆弃。随着游客数量的增加，垃圾和废水处理日渐成为制约海岛旅游发展的大问题，直接影响到海岛生态旅游发展的档次和长远发展潜力。

另一方面，随着休闲渔业的发展以及海鲜消费量的上升，游客对海鲜产品及其他海洋生物纪念品的需求快速增长，加剧了对海岛周边经济鱼、虾、贝、藻等海洋生物的捕获压力。尤其是海岛周边海域养殖密度的增加会直接威胁到海岛近海的海域生态环境，对当地海域的海洋生物多样性和生态系统稳定性产生显著影响，从而对海岛休闲渔业的健康发展产生不利影响。此外，游客在旅游过程中对海岛植被的破坏和对海滩生物及纪念品的捡拾也对海岛生物多样性景观产生了一定的影响。

3.海岛社会经济变革的影响

海岛旅游业的发展将对传统的以渔业为主的海岛经济产生根本性的影响，海岛产业结构的转变带动了海岛社会经济的全面转型。传统的粗放式的农业种植、海洋捕捞和海水养殖业将围绕旅游业的发展开始转变，为游客提供服务及相关产品的旅游服务业及相关制造业将成为岛屿经济的主体。旅游食品及旅游商品加工等产业的发展会产生更多的垃圾和废水，同时需要更多的淡水和能源，进一步加剧海岛的环境保护和资源短缺的压力。同时，外来游客所带来的城市大众消费文化会给当地居民产生潜移默化的长期影响，从而改变岛民传统的生活方式，大进大出的开放式工业消费文化将取代传统的自给自足的封闭式渔村文化，大幅度提高当地居民对海岛有限的空间、淡水及能源等资源的消耗水平。

五、海岛旅游开发保护对策

针对沿海海岛旅游开发中出现的问题，长远的环境保护解决方案应从法律、法规和规划制订的层面着手，改革现有的海岛管理体制及执法机制，具体行动对策可考虑包括：

（1）针对海岛旅游基础设施建设的影响，从国家法律或地方法规层面上制订海岛开发相关法律、法规，科学制订海岛开发建设规划，全面评估海岛环境承载力，严格控制海岛建设行为，包括房地产开发、码头及道路建设。除了田横岛、灵山岛等少数旅游、渔业共用码头建设外，

其他小型岛屿旅游专用码头一律采用临时性浮码头或木质简易码头，严格限制对岩礁岸线及海岸水动力条件的破坏；鉴于青岛沿海岛屿面积都不大，海岛内原则上禁止机动车行驶，如有需要可适度考虑环保型的电动车或燃气车。海岛道路以原始型的步行便道为主，辅以少量的硬化道路，禁止大规模、破坏性水泥公路的建设；除了少数度假型海岛需要进行适度的海岛度假村、旅馆开发外，严格禁止海岛人工景观建筑，其他海岛要严格限制海岛度假村及旅馆开发，旅游接待应以现有的渔村民居和部队营房改造为主进行。所有海岛基础设施建设要符合海岛旅游开发总体规划的要求，同时所有开发建设项目要进行环境影响评估以满足海岛环境保护的需要。

(2)针对海岛游客消费影响，制订海岛游客消费行为规范对游客的消费行为进行教育和指导，并通过游客宣教活动提升海岛游客的岛屿环境保护意识。限制对公共固体垃圾的简单填埋处理，采用经济或行政手段引导固体垃圾的分类处理，可以就地处理的就地处理，如，有机生活垃圾可以采用生物堆肥处理，不能处理的全部外运到岛外处理，同时采取激励措施从源头减少固体垃圾总量，并引导生态观光型游客将自身产生的固体垃圾随身携带出岛。在旅游开发形成一定规模的海岛统一建设污水深海排放系统，对度假村、旅馆等旅游设施排放的污水进行强制一级处理，对居民产生的生活污水进行集中处理并经统一管道排放到深海海域，避免对海岛周边海域的直接影响；科学规划海岛垂钓及海产品养殖区域，结合海岛特别保护区建设实行分区管理。科学划定休闲渔业区域，严格限制休闲渔业的方式和对象，制订休闲渔业指导手册，禁止对允许垂钓物种以外及不合格海洋生物个体进行捕捞，并严格禁止底拖网、刺网等破坏性渔具的使用。在海岛岸线上禁止破坏性的筑池养殖行为，鼓励生态型海洋牧场建设。此外，还需要对海岛游客的游憩行为进行规范，禁止各种破坏性的植物采摘、海滩捡拾和捕鸟行为。

(3)针对岛屿本身的社会经济变革，从长远出发制订各具特色的海岛经济发展规划及产业发展指导目录，除了必须要发展的支柱产业及相关辅助产业外，限制其他一切污染型及高耗水、耗能型产业的发展，大力发展清洁能源。运用经济和财政手段调节海岛投资方向，引导海岛产业向生态旅游等可持续化发展方向转变，逐步改变传统的以渔业为主的经济结构。在提升海岛社区经济发展水平的同时，要注意对传统社区文化和社区组织的保护，引导居民向健康的循环型消费方式转变。同时，鼓励有条件的岛屿居民向大陆迁移，减少海岛上的常住人口数量，发展专业化的旅游度假岛，减轻海岛旅游开发的人口压力。

六、结语

为了促进青岛沿海岛屿的发展，尽快提高海岛社区的社会经济发展水平，海岛旅游开发势在必行。但鉴于海岛独特的自然地理及人文特色，其发展模式选择须具有长远观点，从岛屿可持续发展的角度出发，开发海岛旅游资源已成为共识。青岛市“十一五”旅游规划中明确了青岛近海海岛的旅游开发定位为海上旅游发展的节点，以海岛旅游开发与保护为主要内容的青岛市海岛利用与保护规划也已完成，海岛旅游开发将成为突破青岛市海上旅游发展的关键一环。

依据各海岛不同的资源及环境承载能力，选择适宜的海岛旅游发展模式是确保全市海岛旅游可持续发展的前提。海岛脆弱的生态环境特征决定了一切海岛开发行动必须建立在海岛有限资源与自然地理环境保护基础上，离开了海岛生态环境的健康就谈不上海岛旅游的可持续发展。如果海岛旅游业发展缺乏与自然、文化及人文环境的整合，缺乏当地社区的支持，很容易造成海岛社会经济与生态环境不可弥补的损失。海岛生

态旅游开发对于海岛自然环境的依赖程度要远高于陆地大众化的旅游开发，优美的海岛自然环境是保障海岛生态旅游健康发展的基础。

海岛旅游市场与大陆旅游市场最大的差别在于其市场发展空间的制约，不仅包括旅游产品开发空间的限制，也包括目标游客类群的限制。与大陆沿海相比，海岛的特色在于环境幽闭、生活方式独特，而且周边的海域生态系统相对稳定，这为特定的游客类群提供了一种迥然不同于大陆沿海的游憩体验，包括海岛度假、海岛垂钓以及生态观光等旅游产品。针对不同的潜在游客群体，差别化的海岛旅游产品是推动青岛海岛旅游发展的关键。结合青岛市海上旅游开发和游艇经济的发展，推动青岛沿海海上旅游基础设施建设，将海滨旅游、海上旅游与海岛旅游有机地结合起来。以海洋牧场建设和海岛特别保护区建设为契机，大力开发生态型的海岛休闲旅游产品，可以有效地推动青岛市海岛资源的开发利用与保护发展。

参考文献

[1] Jackson R. Bruny on the brink: governance, gentrification and tourism on an Australian island. Island Studies Journal, 2006, 1(2): 201-222.

[2] Department of Tourism & Leisure. Fit for the future: Tourism Strategy 2004-2008. Isle of Man, 2004.

[3] Hagen-Grant L. Seasonality in tourism in the small islands of the North Atlantic. http://www.upei.ca/islandstudies.1998.

[4] Baldacchino G. Warm versus cold water island tourism: a review of policy implications. Island Studies Journal, 2006, 1(2): 183-200.

[5] 李宗鸿. 台湾离岛岛屿游客游憩体验之研究. 旅游管理研究, 2003, 3(2): 51-66.

[6] Hsu C H, H R Huang, G C T Chen, et al. Marine eco-tourism and its socio-economic assessment for Hsiao-Liu-Chiu Island. Journal of the Fisheries Society of Taiwan, 2005, 32(4): 355-365.

[7] Hagen-Grant L. Seasonality in tourism in the small islands of the North Atlantic. http://www.upei.ca/islandstudies. 1998.

[8] Grandoit J. Tourism as a development tool in the Caribbean and the environmental by-products: the stresses on small island resources and viable remedies. Journal of Development and Social Transformation, 2006, 2: 89-97.

[9] Briguglio L, B Archer, J Jafari, et al. Sustainable Tourism in Islands & Small States: Issues and Policies, London, Pinter.1996.

[10] Medina-Muoz, D, J M Garc a-Falc n A strategic planning methodology for sustainability in islands. 7th International Conference of the Greening of Industry Network, Rome, Italy. 1998.

[11] Hagen-Grant L. Seasonality in tourism in the small islands of the North Atlantic. http://www.upei.ca/islandstudies.1998.

[12] Hsu C H, H R Huang, G C T Chen, et al. Marine eco-tourism and its socio-economic assessment for Hsiao-Liu-Chiu Island. Journal of the Fisheries Society of Taiwan, 2005, 32(4): 355-365.

[13] Hsu C H, G C T Chen, C T Chuang. An analysis of Wang-An island eco-tourism and its sustainable management. Journal of the Fisheries Society of Taiwan, 2005, 32(4): 367-381.

[14] 中国海洋大学, 青岛市海洋功能区划. 内部资料. 2004.

[15] 黄正德. 兰屿发展生态旅游的运作模式：国家与地方社会的研究取向 [D]. 台湾世新大学观光学系硕士论文, 2005.

[16] Marjavaara R. Route to destruction? Second home tourism in small island communities. Island Studies Journal, 2007, 2(1): 27-46.